

ДОРИНА ЕБ.

Потребительская кооперація

2009
№ 4 (27)



УДК 37.014

Е. Б. Дорина,доктор экономических наук, профессор
Белорусского государственного экономического
университета**Е. Н. Олешкевич,**аспирант Белорусского государственного
экономического университета

Институциональный механизм регулирования рынка образовательных услуг в инновационной экономике

Введение. Современный этап общественного развития отличается значительным повышением роли знаний, информации и интеллектуальной собственности, способствующих достижению высоких результатов экономической деятельности. Человеческий капитал превращается в наиболее важный актив любого экономического субъекта, а его создание и воспроизводство становится приоритетной задачей инвестиционного характера. В формировании человеческого капитала принимает участие производственная сфера, фундаментальная и прикладная наука и образование, причем ведущая роль в данном процессе принадлежит именно образованию.

Для реализации главной цели социально-экономического развития Республики Беларусь на среднесрочную перспективу – дальнейшего повышения уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей, – предусмотрено определяющее развитие сферы услуг, и прежде всего образования, здравоохранения, культуры – основы совершенствования человеческого капитала. Первостепенное значение при этом придается инновационному развитию национальной экономики.

Отличительной особенностью системы образования и рынка образовательных услуг является их социальная значимость и ценность не только для человека, но и общества, и государства в целом. Между тем формирование рынка образовательных услуг происходит не стихийно. Государство призвано регулировать процесс его становления и развития, стимулировать создание инфраструк-

туры рынка, условий для его нормального функционирования на всех уровнях.

Рынок образовательных услуг нуждается в регулировании спроса и предложения, но в разных границах и различными методами, как прямо, так и опосредованно. С другой стороны, он является (как и любой другой рынок) саморегулирующейся системой и находится в состоянии динамического неравновесия. В этом состоит специфика данного рынка. Большой и наиболее динамично развивающийся сегмент рынка образовательных услуг составляет система высшего профессионального образования, где формируется интеллектуальный потенциал нации, важнейшая роль которого в экономическом развитии любой страны несомнена и приоритетна. Однако возможности общества не безграничны, и на определенном этапе его развития встает вопрос об оптимальном распределении имеющихся ресурсов между различными сферами экономики. Установление целесообразного объема инвестиций для различных сегментов рынка образовательных услуг невозможно без разработки соответствующих измерителей и методов определения эффективности затрат государства по уровням образования.

В связи с этим особую актуальность в современных условиях приобретают вопросы целесообразности создания целостной концепции становления и развития сферы образования при переходе к социально ориентированной рыночной экономике. Формирование и развитие рынка образовательных услуг должно стать одним из важнейших институтов в системе новой институциональной структуры национальной экономики Республики Беларусь:

Большое количество научных исследований как в мире, так и в нашей стране посвящено проблемам развития и модернизации высшей школы. На решении данной проблемы сосредоточено внимание ученых многих направлений: педагогов, экономистов, социологов, юристов и др. Однако повышенные требования общественного производства в условиях НТП к качеству рабочей силы, к уровню профессиональной подготовки работников предопределяют необходимость значительного увеличения затрат на развитие начального профессионального образования. В настоящее время особенно острой является проблема, обусловленная неудовлетворенной востребованностью рынка профессионально-технического образования.

При такой постановке вопроса необходимо опираться как на классические фундаментальные исследования, так и на труды современных авторов: М. Блауга, Г. Беккера, Д. Белла, З. Бжезинского, Дж. Гэлбрейта, Э. Дэннисона, Дж. М. Кейнса, Ф. Котлера, Дж. Милля, Я. Минсера, А. Маршалла, А. Смита, П. Самуэльсона, А. Тофлера, Т. Хилла, Т. Шульца и др. В работах этих ученых образовательные услуги рассматриваются как продукт общественного сектора экономики, проводится институциональный анализ условий формирования рынка на основе рационального поведения производителя и спроса потребителя, исследуется взаимодействие рынка образовательных услуг и рынка труда.

В работах таких авторов, как Э. М. Агабабян, А. П. Дурович, А. Л. Конончук, В. А. Медведев, А. Я. Певзнер, В. М. Рутгайзер, В. А. Яковлев, предпринимались попытки раскрыть социально-экономическое содержание услуги, определить ее как товар особого рода.

В трудах Е. Н. Жильцова, Г. И. Капелюшникова, Е. С. Ляховича, В. И. Марцинкевича, Д. И. Чупрунова, В. П. Щетинина анализируется процесс развития институтов рынка в России, рассматриваются проблемы формирования рынка образовательных услуг.

Отечественные ученые также ведут активные всесторонние исследования проблем современного состояния и перспектив развития образования. Теоретические вопросы развития экономики знаний, в том числе с учетом процессов глобализации, необходимости активного государственного регулирования отрасли, рассматриваются в работах Г. М. Бычковой, В. Н. Суша, Б. М. Морозова и др. Большое внимание уделяется роли образования в повышении конкурентоспособности национальной экономики.

В то же время необходимо констатировать, что комплексных социально-экономических исследований, позволяющих создать

научно обоснованную концепцию государственного регулирования процессов, происходящих при становлении и развитии рынка образовательных услуг в Республике Беларусь, пока недостаточно.

Требуют более глубокого изучения некоторые вопросы функционирования рынка образовательных услуг с присущей ему специфической инфраструктурой. По-разному трактуется вопрос о производстве образовательных услуг, их предложении, спросе и регулировании этих процессов со стороны государства. Недостаточная разработанность названной проблемы, отсутствие целостной концепции, обеспечивающей ее целостное и системное решение в современных условиях, обусловили целевую направленность и содержание данной работы.

Существует большое количество трактовок рынка образовательных услуг. Нередко предлагаемые определения рынка образовательных услуг не отражают его организационной структуры, поэтому анализ получается неполным [1; 2]. Рынок образовательных услуг рассматривается Е. В. Бурденко, В. В. Ветровым, М. И. Скаржинским, А. И. Щербаковым, В. Е. Зуевым, Е. Н. Жильцовыми и другими как многообразие учебных заведений с различными моделями многоуровневой подготовки специалистов и реализуемыми основными и дополнительными образовательными программами. Это довольно усеченное представление о рынке образовательных ресурсов, услуг и продуктов. Эффективно функционирующий рынок образования не предполагает хаотичной организации системы, его целью является обеспечение гибкости доступа к многообразным типам и видам образования и реализации разноуровневых образовательных программ, удовлетворяющих запросы разных категорий населения. Достижение подобного состояния рынка образовательных ресурсов расценивается как самое радикальное преобразование и обновление из всех реформ, предпринимаемых за почти тысячелетнюю историю этого социального института [3].

Представляется, что рынок образовательных услуг – это институт, регулирующий, организующий и координирующий систему взаимоотношений субъектов и объектов образовательного процесса (учащихся, организаций, предоставляющих образовательные услуги, лиц и организаций, оплачивающих эти услуги) с целью получения необходимых знаний, умений и навыков.

Рынок образования представляет собой пространство, где формируется спрос, предложение и цены не только на услуги, но и на продукты, а также обеспечивается согласование интересов потребителей образователь-

ных ресурсов и производителей образовательных услуг и продуктов.

Таким образом, объектами рынка образования являются образовательные ресурсы, продукты и услуги.

Субъектно рынок образования представлен производителями образовательных услуг и продуктов (образовательными, информационными, научными учреждениями и индивидуальными производителями), потребителями образовательных ресурсов (отдельными лицами, предприятиями и организациями всех форм собственности), инфраструктурой (включая службы занятости, биржи труда, органы регистрации), контролирующими органами (занимающимися лицензированием и аккредитацией образовательных учреждений), поставщиками, обеспечивающими процесс производства образовательных услуг необходимыми для этого ресурсами, а также общественными институтами, причастными к продвижению образовательных услуг на рынке. Все вместе они являются субъектами белорусского рынка образования.

Эффективное развитие белорусского рынка образования невозможно без системы государственного регулирования, т. е. совокупности методов и инструментов воздействия органов государственного управления, обеспечивающих целостность, сбалансированность и устойчивость рынка образовательных услуг, а также наиболее рациональное перераспределение образовательных ресурсов.

Практическая реализация мер государственного регулирования рынка образовательных услуг осуществляется государством в лице органов власти посредством системы мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера с целью поддержания их стабильности или изменения в нужном обществу направлении.

Наличие (наряду с рыночным регулированием государственного механизма управ-

ления в виде подсистемы республиканских и местных органов законодательной и исполнительной власти) контролирующих органов принуждает участников рынка к определенному типу экономического поведения и является элементом институционального механизма регулирования рынка.

Институциональный механизм регулирования рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов включает институциональную структуру, институциональные регуляторы и методы регулирования и содержит комплекс административных, законодательных (правовых), организационных (организационно-структурных), экономических и иных формальных и неформальных норм (рисунок 1). Две последние составляющие оказывают решающее воздействие на формирование институциональной структуры рынка. То есть институциональный механизм обеспечивает структурирование взаимоотношений субъектов и объектов рынка на разных уровнях экономической системы.

Сущность институционального механизма регулирования рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов состоит в целенаправленном взаимодействии государственных, частных и общественных структур в рамках единого образовательного пространства на всех уровнях обучения, с целью удовлетворения запросов потребителей образовательных услуг и продуктов.

Методологической основой формирования институционального механизма регулирования рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов являются принципы системности, комплексности и инновационности. Принцип системности означает, что данный рынок следует рассматривать как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем, имеющую внутреннюю организацию в оказании услуг.

Комплексный подход к производству и оказанию услуг на рынке способствует сба-



Рисунок 1 – Институциональный механизм регулирования рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов

лансируенному взаимодействию всех участников рассматриваемого механизма, ликвидации диспропорций и противоречий в запросах рынков образовательных услуг, труда и знаний.

Реализация принципов системности и комплексности возможна лишь при осуществлении регулирующего воздействия государства на рынок образовательных ресурсов, услуг и продуктов. При этом следует, что рынок образовательных ресурсов, услуг и продуктов – это сложная система отношений между государственными, негосударственными, общественными организациями и индивидами с целью приращения знаний, а также подготовки и поддержания конкурентоспособного уровня специалистов и системы образования в целом.

Принцип инновационности предполагает, что в условиях формирования инновационной экономики государственное регулирование должно обеспечивать:

- реализацию конституционного права и равные возможности для различных социальных слоев и территориальных групп населения на получение бесплатного образования высокого качества, а также популяризацию непрерывного образования (образования на протяжении всей жизни) на платной основе;
- свободный выбор образовательных ресурсов, услуг и продуктов с учетом потребностей, возможностей граждан, а также ситуации на рынках труда;
- интеграцию образования, науки и производства, включая интеграцию научных исследований с образовательным процессом, научных организаций с образовательными учреждениями, науки и образования с производством;
- создание условий для профессиональной подготовки и переподготовки работающего населения, высвобождаемых работников и безработных граждан.

При этом государство устанавливает перечни профессий и специальностей, по которым осуществляется набор учащихся для обучения, формирует базовые черты ассортимента образовательных услуг и продуктов, не ограничивая при этом предложение дополнительных образовательных услуг и продуктов на платной основе. Оно проводит аттестацию и аккредитацию образовательных учреждений независимо от формы собственности, т. е. выступает гарантом качества образовательных услуг и продуктов, его соответствие образовательным стандартам. В его компетенцию входит информационное обеспечение всех образовательных уровней.

Государство вкладывает средства для подготовки специалистов по перечню направлений и специальностей, а образовательные учреждения, используя эффективные техно-

логии производства услуг и продуктов, готовят кадры, выполняя государственный заказ.

Основными элементами институциональной структуры рынка образовательных ресурсов являются образовательная система и государство, т. е. институты, с помощью которых упорядочиваются отношения между индивидами, их деятельность и поведение в обществе, обеспечивается устойчивость социально-экономических связей, устанавливается определенный порядок [2].

Под институциональной структурой рынка образовательных услуг следует понимать совокупность формальных и неформальных институтов, взаимодействующих между собой и развивающихся вместе с рынком в условиях рыночной экономики (рисунок 2). Степень развитости институциональной структуры определяет эффективность функционирования рынка образовательных услуг. Это, в первую очередь, заключается в установлении минимальных социальных стандартов образования на уровне, близком к реальной величине, высокой емкости рынка, обеспечивающей наиболее полное удовлетворение запросов потребителей, а также уменьшении временного лага в реагировании рынка образовательных услуг на потребности рынка труда и знаний.

Образовательная система, как основной элемент институциональной структуры рынка образовательных услуг, включает в себя образовательные подсистемы разного уровня и играет важную педагогическую, научно-исследовательскую и информационную роль, жизненно необходимые для адаптации общества к социально-экономическим условиям. Образовательные подсистемы представляют собой интегрированную совокупность различных образовательных и научных организаций, учреждений. К ним следует отнести дошкольные учреждения, школы, училища, колледжи, лицеи, вузы, НИИ и т. д. Тем самым, с одной стороны, учреждения образования являются поставщиками образовательных услуг и продуктов, а с другой, – потребителями государственных заказов и ресурсов на подготовку кадров и проведение научных исследований. В условиях социально ориентированной рыночной экономики эти учреждения из бюджетных образовательных организаций превращаются в учебно-научные, производственные и предпринимательские структуры, осуществляющие взаимодействие с нерыночными и рыночно-предпринимательскими структурами.

В целом институциональный механизм государственного регулирования включает следующее:

- нормы и правила регламентации организаций образовательного пространства, обра-



Рисунок 2 – Взаимодействие элементов институциональной структуры рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов

зующие свод правил, кодекс поведения субъектов рынка образовательных услуг, определяющих их права и обязанности, меру взаимной ответственности, в том числе и введение определенных запретов;

- формирование организационно-экономических структур, обеспечивающих координацию и контроль за соблюдением норм регламентации поведения субъектов рынка и обслуживающих образовательные отношения;

- выработку институциональных мер образовательной политики и оценку результативности механизмов ее реализации.

Целенаправленное государственное воздействие на рынок образовательных услуг осуществляется прямыми (административными) и косвенными (экономическими) методами (рисунок 3). Прямое государственное регулирование осуществляется посредством

установления обязательных требований, предъявляемых к участникам рынка образовательных услуг, лицензирования и аккредитации профессиональной образовательной деятельности на рынке, обеспечения гласности и равной информированности участников рынка, поддержания правопорядка. Таким образом, прямое регулирование существует в виде системы правовых норм и государственных органов, обеспечивающих их исполнение.

Средством экономического регулирования выступает финансово-кредитная система страны. Косвенное государственное регулирование рынка образовательных услуг осуществляется такими методами, как проведение определенной налоговой и денежной политики, политики в области формирования и использования средств государственного бюджета (целевое финансирование путем

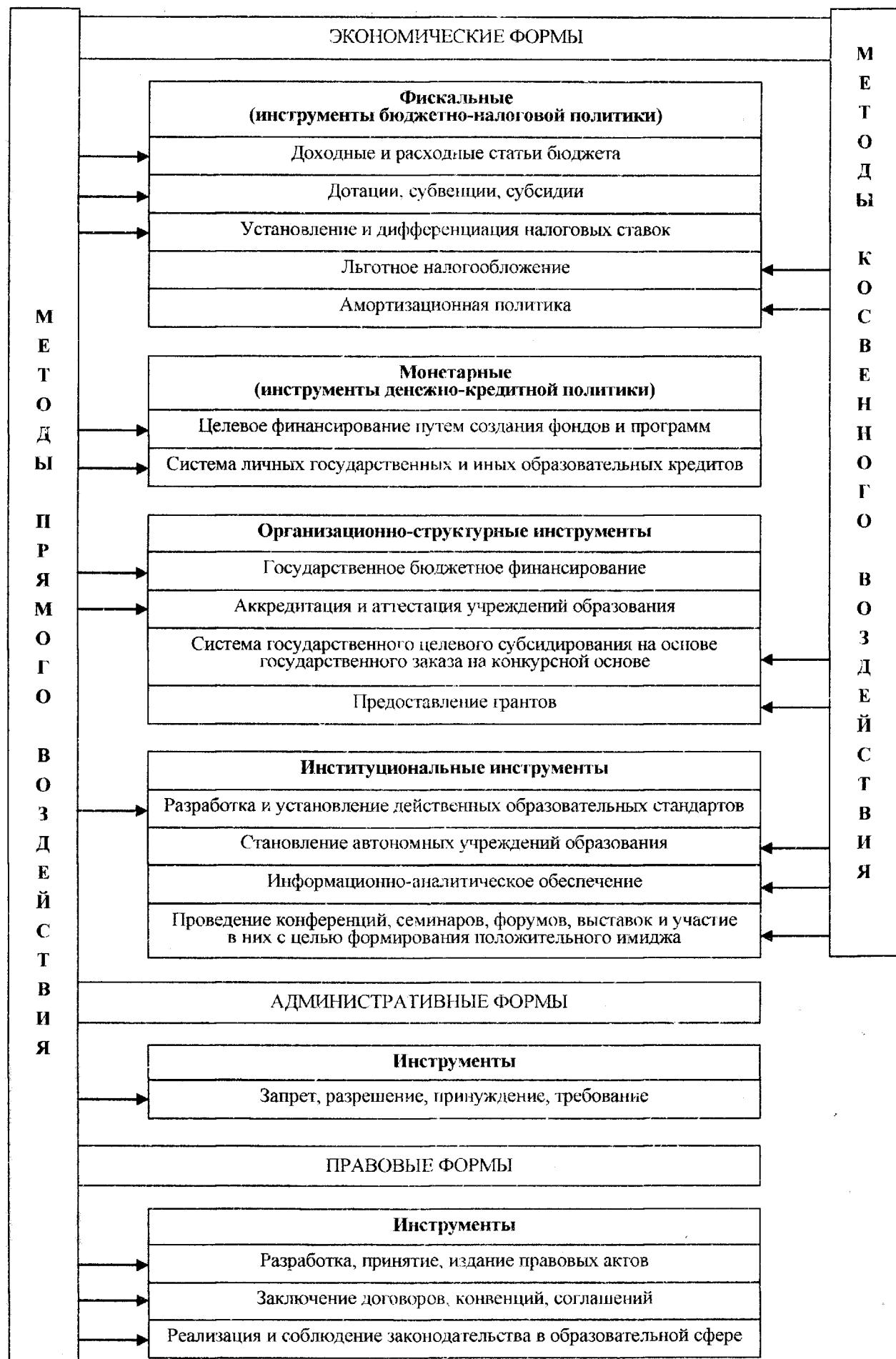


Рисунок 3 – Методы и инструменты регулирования рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов

создание фондов и программ, предоставление грантов).

Административно-правовая и экономическая составляющие регулирования рынка образовательных услуг тесно связаны между собой, так как в основе разработки каких-либо законодательных актов или административных мер воздействия всегда лежат экономические закономерности, на которые государство стремится повлиять тем или иным способом. И наоборот, для использования финансово-кредитных рычагов регулирования государство оказывает на них воздействие, закрепленное в правовых нормах.

В зависимости от специфики деятельности различных участников рынка органами государственного регулирования применяются различные методы институционального регулирования.

Методы институционального регулирования связаны, прежде всего, с регулированием правового, финансового, рейтингового положения конкретных институциональных структур и качеством управления ими. Институциональное регулирование, таким образом, направлено на недопущение неэффективного функционирования объектов регулирования и по этой причине охватывает все аспекты деятельности образовательных структур. К числу методов институционального регулирования относятся, например, установление требований к качеству образования путем разработки социальных стандартов, определение степени самостоятельности в принятии решений через становление автономных учреждений, информационно-аналитическое обеспечение, проведение конференций, семинаров, форумов, выставок и участие в них с целью формирования положительного имиджа институциональных структур.

Институциональное регулирование является основой регулирования и широко применяется на зарубежном рынке образовательных услуг, так как специфика образовательной деятельности делает необходимым контроль за соблюдением стандартов в области образования производителями услуг с целью защиты потребителей ресурсов, услуг и продуктов, а также других субъектов образовательного рынка.

Таким образом, инструменты государственного регулирования необходимо сгруппировать следующим образом (рисунок 3):

- фискальные (доходные и расходные статьи бюджета, дотации, субвенции, субсидии, установление и дифференциация налоговых ставок, льготное налогообложение, амортизационная политика);

- финансово-кредитные инструменты (целевое финансирование, образовательный кредит);

- организационно-структурные (бюджетное финансирование, аккредитация и аттестация, государственный заказ, гранты);

- институциональные (разработка и установление образовательных стандартов, становление автономных учреждений, информационно-аналитическое обеспечение).

В практике государственного регулирования деятельности субъектов рынка образования широко применяются такие организационные инструменты, как аккредитация и аттестация учреждений образования. Принимая решение о прохождении аккредитации либо аттестации, государственный орган исходит из соответствующих критериев, в частности, оценки потенциального влияния образовательных услуг и продуктов учреждения на систему образования и развитие отрасли в целом.

Органы государственной власти посредством использования институциональных инструментов имеют возможность содействовать формированию более благоприятной среды для развития рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов. Большую роль играет распространение своевременной и качественной информации о состоянии рынка образовательных услуг и продуктов. Не менее важным является обеспечение условий для эффективного использования образовательных ресурсов, что позволяет направлять долгосрочные инвестиционные ресурсы на совершенствование национальной системы образования.

Воздействуя на источники финансирования учреждений образования и их пропорции посредством налоговых ставок и льгот, государство определяет объем потенциальных источников финансовых средств в приоритетные сферы образовательной системы.

Самым распространенным инструментом, используемым государством для регулирования рынка образовательных услуг и продуктов, являются бюджетные ассигнования и субсидии. Так, государство финансирует открытие новых направлений подготовки специалистов и оказание различных видов образовательных услуг, создает для этого необходимую материально-техническую базу.

Предоставление личных, государственных и иных образовательных кредитов финансовыми институтами является важнейшим источником дополнительного финансирования образовательных ресурсов, услуг и продуктов.

Регулирование источников финансирования учреждений образования посредством монетарных (денежно-кредитных) инструментов может осуществляться при помощи целевого кредитования программ развития различных уровней образования, сфер научной деятельности и создания фондов.

Можно предположить, что в будущем бюджетные ассигнования не обеспечат потребности системы образования, поэтому необходимо создавать для нанимателей кадров благоприятные инвестиционные условия. Экономически оправдано снижение налоговых и неналоговых платежей с доходов, получаемых учебными заведениями от оказанных платных образовательных услуг и предпринимательской деятельности, а также стимулирование организаций, инвестирующих развитие профессионально-технического образования, предоставляющих базу для производственного обучения и оказывающих другие услуги.

Одним из направлений совершенствования экономической деятельности учебных заведений профессионально-технического образования можно признать целевое финансирование для подготовки по новым специальностям или повышения уровня подготовки по востребованным профессиям. Целевое финансирование развития учебных заведений может быть организовано и на основе конкуренции бизнес-планов.

Равный доступ граждан к образованию и его качество достигаются путем выбора приоритетов в расходовании средств по уровням образования и распределением расходов, а также инструментов формирования бюджетных расходов, позволяющих обеспечить принципы социальной справедливости и качества образования. Каждая страна сама делает свой выбор: какие уровни образования и по каким нормам бюджетной обеспеченности поддерживать, какие категории обучающихся прежде всего необходимо защищать и т. д.

Необходимо отметить острую финансово ограниченность используемых организационно-экономических инструментов. Одним из инструментов образовательной политики может быть образовательный кредит граждан, одновременно являющийся и источником финансирования образования. Система кредитования граждан находится в зачаточном состоянии.

Одним из приоритетных направлений развития рынка образования является формирование эффективного многопрофильного регионального ресурсного комплекса для поддержания конкурентной среды на региональном рынке образования.

Необходимо рассматривать ресурсный комплекс как открытую систему, обладающую совокупностью внутренних ресурсов и механизмов, активно взаимодействующих с внешней средой.

В условиях увеличения конкуренции на рынке образовательных ресурсов, услуг и продуктов одной из ключевых задач должна стать приоритетная поддержка начального и

среднего профессионального образования. Необходимо создание эффективных механизмов взаимодействия работодателей и основных институтов образовательной институциональной структуры, ориентированных на улучшение подготовки, обеспечение трудоустройства молодых специалистов, связь с производственными процессами, качественное непрерывное образование.

Мировые тенденции развития рынка образовательных услуг требуют наличия работников, имеющих не только узкую специализацию в конкретной производственной области, но и обладающих высокой гибкостью и способностью адаптироваться к изменениям в технологиях производства и управления на рынке труда, самостоятельно получать необходимые для этого знания, а также умеющих генерировать и реализовать необходимые изменения в своей сфере деятельности. Эти требования современной экономики предопределяют направления реформирования системы образования – образовательный процесс должен быть нацелен не только на передачу обучающимся новых знаний, сколько на формирование у них гибкого и самостоятельного творческого мышления, навыков самообучения и мотивации к постоянному профессиональному совершенствованию, чтобы специалист мог легко воспринимать, самостоятельно генерировать новые идеи и продукты и еще в процессе обучения участвовать в создании и развитии новшеств. Для реализации этих задач такие виды деятельности, как образовательная, научная и производственная должны быть интегрированы в единый процесс и сконцентрированы в образовательном комплексе.

Такой тип интеграции на рынке образовательных ресурсов предполагает трансформацию образовательной системы в организационном, экономическом, институциональном аспектах. Ресурсный комплекс представляет собой перспективную форму такой трансформации.

Исходя из того, что содержание начального профессионального образования стоит очень дорого (особенно если система состоит из большого количества малокомплектных учреждений), обеспечение учреждений начального профессионального образования современным оборудованием, необходимым для серьезной профессиональной подготовки рабочей силы, оказание дополнительных платных образовательных услуг на должном уровне являются чрезвычайно трудными задачами. Одно из решений, которое успешно применяется в развитых странах, – создание ресурсных комплексов, оптимизирующих использование дорогостоящих ресурсов, оборудования и технических средств. Однако не следует забывать, что профессиональ-

ные ресурсные комплексы должны быть прежде всего центрами по профессиональной подготовке, обслуживающими заказчиков в процессе приобретения и совершенствования умений и навыков в соответствии с изменениями рынка труда.

Ресурсные комплексы не должны превращаться в производственные единицы, конкурирующие с реальным сектором в регионах, нужно, чтобы они стали центрами приобретения профессионального мастерства, обеспечивающими подготовку специалистов высокого качества и создающими спрос на услуги, связанные с профессиональной подготовкой и повышением квалификации.

В связи с ликвидацией института «базовых предприятий» принципиально изменились условия и порядок прохождения обучающимися профессиональной практики на рабочих местах предприятий и организаций. Это повлекло за собой ухудшение условий для подготовки специалистов, нарушение целостности образовательного процесса, снижение качества предоставляемых образовательных услуг потребителям. Сокращение финансирования учреждений начального профессионального образования привело к устареванию оборудования и технологий. Однако требования работодателей к уровню профессиональной квалификации выпускников учреждений начального профессионального образования возросли.

Представляется целесообразным решение обозначенной проблемы осуществить путем создания ресурсных центров начального профессионального образования. Приведенная схема представляет собой взаимодействие основных элементов институциональной структуры – образовательной системы и государства, осуществляющих свою деятельность по производству, распространению и воспроизводству знаний.

Главный элемент институциональной структуры рынка образовательных услуг – образовательная система, наименее изученный социально-экономический институт по сравнению с институтом государства.

С позиций институционального подхода образовательную систему следует рассматривать как главный элемент институциональной структуры, как целостную подсистему, выполняющую целый ряд важнейших функций: обеспечение различных отраслей экономики квалифицированными кадрами, проведение научных исследований и т. д. Поэтому традиционное определение системы образования как сети (т. е. совокупности) образовательных учреждений не отражает кардинальных изменений, происходящих в ней, и не учитывает, что в сферу образования сегодня вовлечены огромные человеческие, финансовые и материально-технические ресурсы.

Взаимодействие образовательной системы с государством (системой органов государственного управления), хозяйствующими субъектами региона, образовательными учреждениями высшего, среднего и дополнительного образования (университеты, школы, колледжи, институты повышения квалификации), а также научными учреждениями может осуществляться в следующих формах:

- с республиканскими властями: взаимодействие с министерствами и ведомствами на основе договоров, совместных программ и т. п.;

- с региональными властями: подготовка, переподготовка кадров по заказу региональных властей, совместное участие в образовательных проектах и программах различных уровней;

- с хозяйствующими субъектами региона: подготовка, переподготовка кадров по заказу предприятий и организаций, проведение студенческих практик и аспирантских стажировок на предприятиях, прием на работу выпускников профессиональных учебных заведений;

- внутри образовательного комплекса: разовые совместные мероприятия различного рода (конкурсы, выставки, ярмарки вакансий и т. д.) а также кооперация в системе многоступенчатого профессионального образования (лицейские классы в школах, комплексы «колледж – вуз», «лицей – вуз», курсы повышения квалификации и т. д.);

- международные связи: обучение иностранных студентов в белорусских вузах, обучение белорусских студентов в зарубежных вузах, международные образовательные программы, международные конференции, симпозиумы.

Заключение. Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Государство, являясь важнейшим элементом институциональной структуры, регламентирует деятельность образовательного комплекса. Оно может как способствовать созданию эффективных институтов, так и наоборот, создавать институциональную структуру, которая не позволяет реализовать поставленные задачи и конкурентные преимущества образовательных учреждений (органы казнечества).

2. Политика государства в условиях перехода к инновационной экономике должна быть в первую очередь направлена на создание условий для становления эффективных институтов, в целом институциональной структуры и институционального механизма государственного регулирования. Особое внимание должно уделяться институциональным инструментам, обусловливающим согласованность векторов образовательной

политики и институциональных изменений в обществе. Данные инструменты генерируются образовательной политикой в процессе функционирования рынка образовательных ресурсов, услуг и продуктов на основе инновационного развития.

3. Как свидетельствует зарубежный опыт, государство во всем мире финансирует и предоставляет гарантии для долгосрочных инвестиций других субъектов, применяет налоговые льготы и иные методы регулирования с целью обеспечения развития приоритетных специальностей, форм и методов подготовки специалистов, оказания образовательных услуг в целом. Органы государственного управления различных уровней осуществляют лицензирование и аттестацию образовательных учреждений и программ по ассортименту и качеству образовательных услуг.

4. Главными принципами взаимодействия государственных органов различных уровней и общественных структур на рынке образовательных ресурсов, услуг и продуктов с целью модернизации образовательной сферы и всей структуры образования являются следующие: сохранение потенциала воспроизводства специалистов; формирование и структурирование рынка образовательных услуг и продуктов; финансовая поддержка и адекватная налоговая политика; управлеченческая, информационно-консультативная и научно-исследовательская поддержка.

5. Степень влияния государства на формирующиеся и развитые рынки образовательных услуг различна. В условиях экономической стабильности государство работает в режиме корректировки процессов, оформления складывающейся рыночной практики, придания ей формы, которая содействовала бы сохранению честного и справедливого механизма взаимодействия. В периоды нарастающих инноваций используется стратегическое планирование, программирование будущего для того, чтобы найти правильные ответы на вызовы, сохранить конкурентоспособность рынка. В эти моменты степень вмешательства в рыночные процессы нарастает. Мировая практика свидетельствует о том, что полагаться полностью на

самоорганизацию рынка, в том числе и образовательного, недостаточно.

6. В Республике Беларусь институциональный механизм взаимодействия государства и рынка образовательных услуг, труда и знаний еще не сформирован в полной мере, спрос на специалистов неадекватно реагирует на предложение рабочей силы соответствующего качества. Устранить этот дисбаланс можно только путем усиления государственного регулирования и целевой направленности инвестиционных потоков. Следовательно, степень вмешательства государства на формирующихся рынках образования должна быть значительно выше, чем на развитых образовательных рынках.

7. Формирующийся рынок образовательных ресурсов, услуг и продуктов национальной экономики Беларуси должен пройти долгий путь глубоких структурных преобразований в направлении создания эффективной институциональной регулятивной системы под эгидой государства и во взаимодействии с саморегулированием на микроуровне. Только при условии симбиоза этих двух уровней регулирования можно достичь эффективного функционирования образовательного рынка.

Список литературы

- Гедранович, А. Б. Международный рынок услуг / А. Б. Гедранович. – Минск, 2000. – 211 с.
- Дорина, Е. Б. Формирование институциональной структуры белорусской экономики в условиях трансформации : моногр. / Е. Б. Дорина. – Минск : БГЭУ, 2005. – 187 с.
- Бычкова, Г. М. Инновационный механизм повышения эффективности высшего образования Беларуси / Г. М. Бычкова. – Минск, 2004. – 186 с.
- Образование в Республике Беларусь : стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – 170 с.
- Геворкян, Е. Н. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации / Е. Н. Геворкян. – М., 2005. – 306 с.

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
«ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ», № 4(27), 2009**

*Журнал включен Высшей аттестационной комиссией Республики
Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования
результатов диссертационных исследований*

Индексы издания:
00828 — для индивидуальной подписки
008282 — для ведомственной подписки

Редакторы

*O. V. Ивановская, I. A. Михайлова, E. Г. Привалова,
O. M. Пузан, E. B. Седро, I. Г. Синченко*

Верстка и дизайн
L. Ф. Кириленкова

Адрес редакции:
246029, г. Гомель, проспект Октября, 50.
Тел.: (0232) 48-03-81.
Факс: (0232) 47-80-68.
E-mail: gki@mail.gomel.by.
E-mail: bteu@bks.by.

Подписано в печать 18.12.2009. Бумага типографская № 1.
Формат 60 × 84¹/₈. Гарнитура Times New Roman Суг. Ризография.
Усл. печ. л. 11,62. Уч.-изд. л. 11,21.
Тираж 212 экз. Заказ № 106-12-09

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации».
ЛИ № 02330/0494302 от 04.03.2009 г.
246029, г. Гомель, проспект Октября, 50.
Отпечатано на ризографе учреждения образования «Белорусский торгово-
экономический университет потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, проспект Октября, 50.