



Алтайского
государственного
технического университета
им. И.И.Ползунова

№ 1
2009

ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ

НАУКА И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ В 21 ВЕКЕ:
ТРАДИЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ



ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ

№ 1 /2009

Журнал издается с 1998 г.

Свидетельство о регистрации № Г-01457.
Выдано 25 февраля 1998 г. Западно-Сибирском
региональным управлением
Госкомитета РФ по печати и информации

НАУКА И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ В 21 ВЕКЕ: ТРАДИЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ

В выпуске собраны доклады Международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, профессора Аунапу Ф.Ф. – основателя инженерно-экономического образования и школы научного управления производством в Алтайском крае

Главный редактор

Л. А. Коршунов

Зам. главного редактора

А. А. Максименко
О. И. Хомутов

Редакционная коллегия:

В. А. Бородин
С. А. Гурченков
В. В. Дмитриев
Г. В. Леонов
Т. В. Маркина
А. М. Марков
Д. Д. Матиевский
В. Ф. Песоцкий
В. Г. Радченко
Б. В. Сёмкин
А. А. Ситников
В. И. Сташко
В. М. Суворов
Г. И. Швецов

Адрес редакции:

656038, г. Барнаул, пр.
Ленина, 46
тел.: 36-75-84, 66-70-50

Адрес издательства:

656038, г. Барнаул, пр.
Ленина, 46,
тел.: 36-85-32, 36-84-61,
факс: 36-85-32
e-mail: agtu@nm.ru.

© Алтайский государственный технический
университет им. И.И. Ползунова, 2009 г.

Учредители журнала:

Администрация г. Барнаула
Алтайский государственный технический
университет имени И.И. Ползунова
ОАО «Барнаульский шинный завод»
НКО «Алтайский банковский союз»
Союз промышленников Алтайского края

В НОМЕРЕ:

Раздел 1. Современное состояние науки и практики управления экономическими системами, их техническим, информационным, правовым и научно- исследовательским обеспечением

Асканова О.В. Рубцовский индустриальный институт (филиал) ГОУ ВПО Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Рубцовск.	
Имитационное моделирование как метод исследования систем управления	6
Аунапу Э.Ф., Старикова Ю.В. АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права (институт)», г. Барнаул.	
Методы определения приоритетности предприятий обрабатывающих производств при отборе для государственных вложений в условиях кризиса	10
Беляева Е.С. Рубцовский индустриальный институт (филиал) ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Рубцовск.	
Обеспечение инновационной деятельности предприятия	17
Волкова М.В. Рубцовский индустриальный институт (филиал) ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Рубцовск.	
Амортизация – источник инвестиций	20
Галюта О.П. АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права (институт)», г. Барнаул.	
Сравнительный анализ корпоративного управления за рубежом и в России	23
Дауменова О. А., КазГУЮ г. Астана.	
Модернизация финансовой отчетности организации путем внедрения Международных стандартов финансовой отчетности	25
Елагина Е.Н., Аунапу Э.Ф. АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права (институт)», г. Барнаул.	
Некоторые методы планирования при антикризисном управлении предприятием	28

Завьялкина Н. В. АНО ВПО Алтайская академия экономики и права, г. Барнаул.	
Место и роль текстильного и швейного производства в социально-экономическом развитии Алтайского края	32
Зарубина З.В. Институт экономики, управления и природопользования, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск.	
Использования информационных технологий в управлении	39
Зорин К. И. Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону.	
Медиация как альтернативный способ разрешения экономических споров	42
Ильиных Ю.М. Козлова Ж.М. г. Барнаул.	
Страхование рисков при реализации инвестиционных проектов	46
Климова В.А. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул.	
Система отношений «человек-организация» как инструмент построения мотивационного механизма в организации	48
Книга А.С. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул.	
Формирование структуры капитала на различных этапах жизненного цикла организаций	53
Крючков В.Н. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск.	
Маркетинг в России и маркетинг за рубежом	57
Латынцева М.Б. Омский государственный университет, г. Омск.	
Особенности планирования новой техники на предприятии	60
Мачин К.А. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул.	
Система раннего предупреждения на основе индикаторов контроля: интерактивно-адаптационный подход к планированию производственной программы промышленного предприятия	63
Назарова В.Л. КБТУ, г. Астана.	
Проблемы организации системы управляемого учета	73
Прокопьева Т.В. Рубцовский индустриальный институт (филиал) ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Рубцовск.	
Сбалансированная система показателей и её использование в управлении предприятием	79
Ратникова Н.В. Институт экономики, управления и природопользования, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск.	
Управление конкурентоспособностью розничных торговых организаций на региональных рынках России	83
Торгашова Н.А. филиал ВЗФЭИ, г. Барнаул.	
О целесообразности применения акмеологической оценки операционных рисков предприятия	86
Худорба С. А. Институт экономики, управления и природопользования, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск.	
Маркетинг взаимоотношений и справедливость в межфирменных отношениях	88
Чубур О.В. Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, г. Барнаул.	
Сравнительный анализ методов прогнозирования финансового кризиса в организации	93
Шматко А.Д., Курбанбаева Д.Ф. ГОУ ВПО Северо-Западный государственный заочный технический университет, Санкт-Петербург.	
Исследование циклического характера развития экономических систем	95
Шматко А.Д., Махова Л.А. ГОУ ВПО Северо-Западный государственный заочный технический университет, Санкт-Петербург.	
Разрешение проблемы инвестиционного обеспечения инновационной активности реального сектора национальной экономики	97
Шавандина О.А., Харинова О.В.	
Интегрально-аддитивная модель оценки эффективности деятельности корпоративных структур	100
Шмидт Г. Г. Институт экономики, управления и природопользования, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск.	
Компетентностный подход в области маркетинга в период кризисных явлений	103
Эмануэль В. И. Институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург.	
Управление компаниями в условиях кризисных ситуаций	107
Яковлев А. В. ООО «Европа», г. Барнаул.	
Совершенствование производственных систем машиностроения в условиях посткризисного развития	113
Раздел 2. Современное состояние науки и практики управления социальными системами, обеспечением уровня жизни населения.	
Бадмаева Е.С. Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск.	
Автономное учреждение как новый тип организации в сфере культуры в Республике Бурятия	117
Бутова Т.Г., Бадмаева Е.С. Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск.	
Региональный рынок услуг организаций культуры на примере Республики Бурятия	119
Гайнулова Л.А. Московская Академия Предпринимательства при Правительстве Москвы (Казанский филиал)	
Прогнозирование развития качества профессиональных бизнес-образовательных систем: методологический и теоретический анализ	122

Гончаров В.Д., Сартакова Е.А., Сартакова О.Ю. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул.	
Этапы становления инженерного образования на Алтае	127
Дауылбаева Шаттыкгуль. Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана.	
Основные приоритетные задачи социальной политики в кризисных условиях.....	134
Кочетов Э. Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики, Государственный университет – Высшая школа экономики при Правительстве Российской Федерации, г. Москва.	
Философия диалога: пути решения цивилизационных, гуманитарных и экономических проблем современного общества как этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену - «Диалогистике»	137
Маковская Н.В. Могилевский государственный университет им. А.А.Кулешова, г. Могилев.	
Особенности управления внутренними рынками труда белорусских предприятий	144
Миляева Л.Г. Бийский технологический институт ГОУ ВПО Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, г. Бийск.	
Методические подходы к оценке качества трудовой жизни персонала организации	149
Попов А.В. АНО ВПО «Алтайская академия экономика и права (институт)», г. Барнаул.	
Стратегическое управление человеческими ресурсами и стратегия развития Алтайского края.....	155
Рогозин Н.К. Алтайский государственный технический университет, г. Барнаул.	
Опыт коммерциализации результатов научно-технической деятельности в странах ЕС (обзор)	158
Рузанова О.В. Елабужский филиал Института социальных и гуманитарных знаний, г. Елабуга.	
Некоторые подходы к определению критериев качества образования в России и США.....	167
Сухорукова О.Б. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул.	
Особенности управления образовательными процессами в ВУзе	171
Халиуллина В.В. Кемеровский государственный университет, г. Кемерово.	
Подсистема управления человеческими ресурсами	181
Целебровский Б.М. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул.	
Междисциплинарный подход в экономическом образовании	183
Черкасов К.С. ГОУ ВПО «Северо-Западный государственный заочный технический университет, Санкт-Петербург.	
Особенности моделирования планирования образовательных услуг вуза .	186
Черкасов К.С. ГОУ ВПО Северо-Западный государственный заочный технический университет, Санкт-Петербург.	
Реализация инвестиционных проектов для образовательных программ с учетом рисков	190
Раздел 3. Эффективность и направления совершенствования систем государственного и муниципального управления в условиях мирового кризиса	
Emanuel Pastreich. Director The Asia Institute SolBridge International School of Business.	
Daejeon's Green Growth Forum Inspiring the Next Generation of Korean Environmental Policy	196
Астахова, А. В., Горащенко Т.С. Алтайская академия экономики и права, администрация Железнодорожного района, г. Барнаул.	
Вопросы совершенствования управления муниципальными финансами в современных условиях.....	201
Аунапу Т.Ф., Аунапу Э.Ф. АНО ВПО «Алтайская академия экономики права (институт)», г. Барнаул.	
Механизмы рынка государственных учреждений как стабилизаторы кризисных явлений в экономике	207
Бабинова Е.О. Институт проблем и местного самоуправления Национальной академии государственного управления, г. Киев.	
Социальная экономика как фактор местного и регионального развития: опыт стран-членов ОЭСР	214
Глазкова Т.Н., Тищенко Е.В. Алтайский государственный технический университет, г. Барнаул.	
Краевой бюджет и особенности его исполнения в современных условиях.....	219
Гриценко Г. М. ФГОУ ВПО Алтайский государственный аграрный университет.	
Малый бизнес сельских территорий как объект антикризисных мер государственного регулирования	221
Дорина Е.Б. УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск.	
Институты государства и управления как основа устойчивого развития экономики Республики Беларусь	226
Зобнев В.В. ООО «Инсайдер», г. Рубцовск, Попов А.В., ААЭП, г. Барнаул.	
Региональные проблемы эволюции экономики и общества	231
Калягина Л.В. КрасГАУ, г. Красноярск.	
Анализ направлений устойчивого развития сельских территорий	235
Козырев В.И., Кайгородов А.Г. Правительство Московской области, Ивановский государственный университет.	
Совершенствование государственного и муниципального управления реструктуризацией промышленного комплекса	

на основе региональной инновационной системы	242
Корженгулова А.А. Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана.	
Антикризисное регулирования экономики Казахстана	246
Котюков М.М., Калягина Л.В. Министерство финансов Красноярского края, КрасГАУ, г.Красноярск.	
Принципы эффективности реформирования региональных финансов Красноярского края	250
Кулькова В.Ю., кэн, доц.Храмкова Т.П. Казанский государственный медицинский университет.	
Индикативное управление трудом, занятостью и социальной защитой: опыт Республики Татарстан	258
Ларченко Л.В. РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург.	
Мировой экономический кризис и стратегические ориентиры государственного регулирования развития регионов Российской севера	263
Левина В.В. ГОУ ВПО «Тульский государственный университет», Тула.	
Эффективность и направления совершенствования выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в условиях мирового кризиса	266
Малчинов А.С. Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, Москва.	
К вопросу о правовых основах региональной политики в РФ: Доктрина регионального развития	271
Мироненко Н.В. ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы», Орел.	
Особенности управления организациями региональных средств массовой информации	275
Осадчая О.П., Коробкина Е.В. Рубцовский индустриальный институт (филиал) ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Рубцовск.	
Кластерный подход к повышению конкурентоспособности региона	280
Попов А.В. АНО ВПО «Алтайская академия экономика и права (институт)», г. Барнаул.	
Эффективность и основные направления совершенствования государственного и муниципального управления (мнение, проблемы, пути решения)	284
Пучков В.В. генеральный директор, КФ «ПИК», Институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург.	
Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия власти и бизнеса	289
Сидоров А.А., Сенченко П.В. Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск.	
Мониторинг социально-экономического развития территорий в контексте информационного обеспечения системы управления по результатам	293
Тартачаков М.С. Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск.	
Регулирование предпринимательской деятельности на муниципальном уровне	299
Цхай А.А. Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Алтайская академия экономики и права (институт)», г. Барнаул.	
Информационные технологии для регионального и муниципального управления	304
Шонбаева Айнур. Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана.	
Проблемы профессионализма государственных служащих в условиях кризиса	308

Институты государства и управления как основа устойчивого развития национальной экономики Республики Беларусь

Е.Б. Дорина

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск

Стратегической целью институциональных преобразований в Республике Беларусь является создание системы институтов, необходимых для становления и устойчивого развития социально ориентированной рыночной экономики, позволяющей решать задачи повышения уровня и качества жизни людей, развития человеческого потенциала, модернизации производства на инновационно-инвестиционной основе, сохранения, как воспроизводственного потенциала природного комплекса республики, так и ее целостности и безопасности, оптимизации системы государственного управления национальной экономикой [1, с.71].

Государственное управление экономикой – важнейший институт в системе институциональных отношений, который следует рассматривать как органическую систему, объектами которой являются государственные экономические институты, представляющие собой, с одной стороны, совокупность органов управления, с другой - комплекс взаимодействующих экономических, политических, правовых отношений между элементами системы, связанных с функционированием и развитием национальной экономики.

Вследствие этого процесс институциональных преобразований в сфере государственного управления затрагивает как действующую на современном этапе организационную структуру органов управления, ее функциональное содержание, так и объективно сложившиеся и устойчиво воспроизведющие формы и методы участия государства в экономике, правовые нормы, правила, регуляторы. С этой точки зрения, а также, следуя институциональной методологии, государственное управление рассматривается не как застывшая, стационарная система органов госуправления, а как динамичная, состоящая из элементов, способных к непрерывному совершенствованию. В этом смысле каждый

отдельно взятый орган государственного управления является структурообразующей частью (элементом системы) и представляет собой институт власти, призванный осуществлять возложенные на него функции. В пределах своих полномочий он самостоятелен, обладает собственным механизмом реализации этих функций. Однако, учитывая, что органы государственного управления функционируют и развиваются в рамках системы, то они должны взаимодействовать между собой, дополнять и уравновешивать друг друга.

Система органов государственного управления нормально функционирует только при органическом взаимодействии всех ее элементов, наличии строго определенного и строго соблюданного экономического порядка, ориентированного на общенациональные интересы и стратегические цели. Осуществление институциональной реформы государственного управления, направленной на создание целостной, эффективной и гибкой его системы является главной задачей устойчивого социально-экономического развития при переходе к постиндустриальному обществу. При этом необходимо обеспечить единство всех элементов системы управления национальной экономикой, интеграцию структурных и функциональных ее характеристик.

Общемировой тенденцией в области управления, проявившейся в конце XX в. стало резкое повышение роли государственного регулирования социально-экономическими процессами. Государство играет ключевую роль не только в регулировании инвестиционных потоков для создания новых отраслей, для крупномасштабной структурной перестройки, но и выступает прежде всего как властная структура, устанавливающая правила поведения хозяйствующих субъектов и влияющая своими обязательными предписаниями на условия их функционирования. Исходя из приоритета государства в управле-

Институты государства и управления как основа устойчивого развития национальной экономики Республики Беларусь

нии, а также его главных политических, экономических и социальных целей отметим наиболее важные задачи на современном этапе:

- совершенствование государственного регулирования на всех уровнях управления;
- создание институциональной базы управления (включая современные формы контроля и надзора);
- усиление планово-координационных, финансово-распорядительных и других функций государства как субъекта управления экономикой;
- повышение образовательного уровня и компетентности кадров аппарата органов государственного управления.

Таким образом, концептуально государственное управление рассматривается как сознательное воздействие на социально-экономическую систему и ее отдельные звенья на основе реализации объективных закономерностей и тенденций развития в целях оптимального функционирования и регулирования.

Совершенствование системы государственного управления страной, ее межотраслевыми комплексами, отраслями и сферами (научной, социальной, культурной и др.) осуществляется руководством Республики Беларусь на систематической и постоянной основе по мере развития страны, появления противоречий и проблем в жизни общества и государства и соответственно в деятельности тех органов госуправления, которые они не могут эффективно их решать в действующей структурно-функциональной системе, закрепления кругов ведения, полномочий и ответственности.

Так, в последнее время проведены существенные перемены в государственном управлении в сфере науки, в административно-территориальном делении страны и др. с целью придания адекватности структур и функций новых органов управления нынешним политическим, социальным и экономическим реалиям в стране и за рубежом.

В результате Беларусь сегодня располагает целостной системой управления социально-экономическими процессами, отвечающей важнейшим характеристикам белорусской модели развития с сильной государственной властью, рациональным сочетанием государственной, частной и других форм собственности, прагматическим подходом к приватизации, сильной социальной политикой и многовекторными внешними связями.

Достижениями действующей системы управления национальной экономикой являются:

- построение управляемой «вертикали», гибко сочетающей принцип централизации и децентрализации, позволяющей мобилизовать ресурсы на главных направлениях, развития страны, оперативно принимать государственные решения и эффективно их реализовывать;
- рациональное сочетание отраслевого и территориального принципов управления с комплексным урегулированием отношений между республиканскими и местными органами государственной власти органами местного самоуправления для обеспечения единства действий в решении проблем развития производственного и инфраструктурного потенциалов регионов (территорий);
- укрупнение масштаба административно-территориальных единиц в целях рационализации расходования бюджетных средств, укрепления кадрового потенциала, мобилизации и более полного использования финансово-материальных ресурсов;
- повышение социального статуса государственной службы и создание сети вузов по подготовке кадров менеджеров и госслужащих.

Тем не менее, по мере достижения успехов в развитии Беларуси, ее продвижении к социально ориентированной рыночной экономике, демократии и зрелому гражданскому обществу в стране происходят глубинные процессы трансформации общественных отношений, социальных и политических структур, которые требуют внесения соответствующих их природе, конструктивных изменений в систему государственного управления республики.

Это, прежде всего, процессы укрепления экономического базиса; роста уровня благосостояния народа, активизации его социальной роли; развития индивидуальной (частной) инициативы и предпринимчивости, рыночных начал в экономике; неуклонного вхождения в мировое сообщество, мировую экономику на основе повышения конкурентоспособности страны. Эти мощные и усиливающиеся с каждым годом процессы и тенденции являются императивами (обязательными требованиями) к системе госуправления Беларуси, определяют объективную необходимость ее дальнейшего всестороннего совершенствования.

Институциональная структура органов управления, их функции, методы деятельности должны быть адекватны современному этапу в развитии общества и государства и ключевым задачам социально-экономического развития - повышению уровня и качества жизни населения на основе развития и эффективного использования человеческого потенциала, модернизации и совершенствования структуры экономики, роста ее конкурентоспособности.

В этом контексте основными задачами по достижению главной цели являются:

- выбор оптимальной модели политико-административных отношений в рамках белорусской модели развития и перехода к социально ориентированной рыночной экономике;

- целевая и функциональная ориентация оргструктур органов госуправления на устойчивое повышение эффективности экономики, рост ее конкурентоспособности, углубление реформ в экономической и социальной сферах, повышение уровня жизни народа, рациональной занятости и социальной защищенности населения; на реализацию государственной политики в области международных отношений на принципах многовекторности;

- повышение эффективности системы госуправления, оптимизация организационных структур, форм, методов и механизмов управления на всех уровнях, во всех звеньях в государственном и негосударственном секторах экономики; координация этой работы в рамках Союзного государства;

- построение институционально-правового пространства (юридической среды) деятельности органов госуправления рыночного типа, переход от методов прямого администрирования к косвенному регулированию народного хозяйства методами тонкой настройки (финансово-кредитными, налоговыми и др.) с использованием механизмов рыночного саморегулирования;

- внедрение методов инновационного менеджмента, защиты и коммерциализации интеллектуальной собственности, использование гибких сетевых и матричных оргструктур, усиление аналитических, экспертных и прогностических функций госаппарата в оптимизации процесса принятия решений;

- широкое применение новейших информационных технологий (ИТ) и систем электронного администрирования (с разработкой административных регламентов,

стандартов качества госуслуг, программ повышения качества услуг);

- совершенствование системы местного управления и самоуправления, в том числе посредством перераспределения полномочий между республиканскими органами государственного управления и местными исполнительными и распорядительными органами;

- совершенствование управления государственной собственностью;

- определение новых и развитие уже установленных видов интегрированных и корпоративных структур в форме объединений юридических лиц (хозяйственные группы, ассоциации, концерны и др.), в том числе с участием государственных организаций, включая межгосударственные и транснациональные финансово-промышленные и иные хозяйственные группы;

- обеспечение прозрачности системы государственного управления и расширение участия граждан и их организаций в процессе подготовки решений;

- формирование институциональной структуры национальной экономики, направленной на экономический рост и устойчивое развитие.

Исходя из положений Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г, главной целью совершенствования институтов госуправления является создание дееспособной эффективной системы государственного управления, обладающей гибкостью и динамизмом, высокой степенью надежности, оптимальностью организационной структуры, наличием четкого механизма взаимодействия всех государственных органов, представляющей собой быстро адаптирующуюся модель управления экономикой и социальной сферой на страновом, отраслевом и территориальном уровнях с четкой координацией управленческой деятельности и обеспечивающей устойчивое, сбалансированное, инновационное развитие народного хозяйства, межотраслевых комплексов, отраслей и регионов. Устойчивое развитие предполагает формирование управленческой парадигмы, ориентирующей на новые принципы взаимодействия природы, общества и человека, реализация которых возможна только на основе развития интеллектуального капитала и его элементов.

Переход к устойчивому развитию - это смена стратегии развития цивилизации, переход к построению постиндустриального

общества. В новом обществе мерилом богатства становятся не вещи, а духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой. Устойчивое развитие страны рассматривается как элемент устойчивого развития мирового сообщества, а национальные цели - как реализация общих целей и задач, принципов и направлений развития. Стратегическая цель устойчивого развития Республики Беларусь определена как динамичное повышение уровня благосостояния, обогащения культуры, нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений [3, с. 158-166].

Словом, ключевая роль при переходе к устойчивому развитию остается за эффективным государством. В постиндустриальном обществе будут действовать экономические, правовые, политические и социальные институты. Что естественно потребует государственного регулирования институционализации общественных отношений. Исходя из примата национальных интересов, государство будет определять стратегические направления развития, поддерживать нормальное функционирование регулирующих институциональных механизмов и политико-административных условий, стабильную валюту, свободное ценообразование, открытые рынки, развитие конкурентной среды, пути упрочения нравственных норм.

В эпоху постиндустриализма, оказавшись перед необходимостью открыться всемирной взаимозависимости субъектов развития, государство вынуждено брать на себя заботу о социальном обустройстве и материальном благосостоянии, личном благополучии и безопасности, неотчуждаемости основных прав и свобод человека, то есть нести новую ответственность социального, экономического, технического и культурного характера. Государство все больше превращается в основного агента развития, который создает социально-политическое, юридическое пространство, своего рода окружающую среду для современного рыночного хозяйства, подчиняя его социальным задачам и целям.

Роль и основные функции государства в Республике Беларусь заключаются сегодня в том, чтобы создать необходимые условия для развития экономики и социальной сферы, надежно и стablyно обеспечить безопасность граждан, социальную справедливость и

общественный порядок, эффективно подавить и искоренить организованную преступность, не дать развернуться коррупции и протекционизму.

Опыт реформирования белорусской экономики показал, что решающим фактором успешной трансформации являются сильные институты государственного управления, обеспечивающие нормальную работу рыночных механизмов, а это важнее темпов либерализации, скорости реформ. Сильные институты позволяют устранить наиболее серьезные аномалии экономической среды, в том числе: кратко различающуюся доходность в производственной, финансовой и торговле-посреднической сферах деятельности; чрезмерное налоговое бремя на предприятия; дороговизну кредита. Под сильными институтами государственного управления понимаются институты государственной власти, наделенные соответствующими государственно-властными полномочиями, определяющие возможности и границы государственного управления, обусловленные уровнем развития и отложенностью системы управления. При этом принципиально важным являются наличие и качество распоряжения ресурсами (природными, материальными, трудовыми, финансовыми, а также ресурсами политическими, идеологическими), что представляет собой наиболее важный показатель учета общенациональных интересов в процессе государственного управления. В свою очередь, параметрами этого показателя являются соразмерность объективных мер и имеющихся ресурсов, социально-приоритетное, целевое и подконтрольное их использование. При недостаточности ресурсов или игнорировании их наличия государственное управление не обеспечит целевое решение поставленных задач.

Развитая рыночная экономика может функционировать как саморегулирующая система. Однако в переходной экономике рыночные отношения предполагают использование механизма государственного регулирования для решения целого ряда вышеобозначенных проблем. Сам рыночный механизм порождает проблемы, требующие вмешательства государства. Рынок не восприимчив к долгосрочным общегосударственным программам, связанным с ликвидацией социального неравенства, экологии, обустройством территории. Он не в состоянии самостоятельно реализовать стратегические идеи в области науки и техники, осуществить в мас-

штабе всей национальной экономики крупные структурные сдвиги, сориентированные на перспективу.

При формировании рыночных отношений в Республике Беларусь добавляются новые направления государственного регулирования экономики, связанные с образованием многосекторной системы хозяйствования, включающей проведение приватизации, демонополизации и формирования конкурентной среды, создание рыночной инфраструктуры, демонтаж устаревших звеньев прежнего хозяйственного механизма, включение экономических регуляторов и многое другое [2, с.36-42].

Стратегия внедрения базовых институтов рыночной экономики должна исходить из учета существующей институциональной системы, что обеспечивает постепенное выращивание неформальных институтов наряду с формальными при одновременном выстраивании логической цепочки сопутствующих институтов. На основе обобщения зарубежного опыта институциональных преобразований выявлена логическая последовательность формирования новых институтов. Периодичность и взаимоувязанность данных институтов обусловлены их ролью и функциями в развитии институциональной структуры национальной экономики [4, с. 137-154].

Начало институциональных реформ в странах с переходной экономикой было связано с трансформацией института собственности. Становление частной собственности, служащей базисом для утверждения рыночных отношений при формировании социального рыночного хозяйства, сопровождается и дополняется адекватными процессами, происходящими во всех других составляющих рынка, в формировании соответствующей институциональной структуры. Однако создание института частной собственности в условиях отсутствия сопутствующих ему рыночных институтов и поддерживающей инфраструктуры обрекает экономическую реформу на затяжной и неблагоприятный характер.

Следовательно, основа благоприятных институциональных условий – неприкосновенность прав собственности и единственность механизмов, обеспечивающих переход прав на имущество, т.е. внедрение действенных механизмов защиты прав собственности, развитие конкурентных рынков, повышение роли малого и среднего предпринимательства. Предпринимательство способствует развитию конкурентной среды и инновационному

развитию. Институты инновационного и инвестиционного развития являются основой становления рыночной инфраструктуры, обеспечивающей и поддерживающей функционирование финансовых рынков. Развитие финансового рынка требует наличия рыночных институтов: кредитования, надзора, страхования и др.

Таким образом, мировой опыт экономической практики свидетельствует, прежде всего, о том, что без альтернативной регулирующей роли государства не может быть эффективной социально ориентированной рыночной экономики. Государство всегда выполняло определенные экономические функции. Оно законодательно устанавливало «общие правила игры», то есть систему нормативных актов, регулирующих деятельность субъектов рыночных отношений, в том числе таких институтов, как коммерческие банки, акционерные общества, фондовые и товарные биржи и другие. Государство исторически всегда и везде играло важнейшую роль в становлении и функционировании рыночного хозяйства – оно обеспечивало не просто безопасность и стабильность, но и унифицированные условия деятельности национальных предпринимателей, единую правовую, финансовую, налоговую и иную базу, без чего немыслим эффективный рынок.

Важнейшим элементом институциональных преобразований должно стать изменение роли и функций государства, превращение его в центральный элемент институциональной структуры эффективной социально ориентированной рыночной системы.

В качестве альтернативы, принципиально меняющей место институциональных преобразований в системной трансформации, целесообразно использование основополагающих принципов, составляющих формулу: институты – конкуренция – государство. При этом становится очевидным центральное место институциональных преобразований, направленных на создание рыночной экономики, понимаемой как системы институтов, осуществляющих взаимодействие в форме косвенного обмена. Участие государства необходимо и в процессах изменения структуры экономики, преобразования собственности и др., которые не происходят автоматически. Переход к единой системе налогообложения, отказ от прямого финансирования предприятий также предполагают особую роль государства.

Прогрессивные структурные преобразования, ускорение процессов перераспределения производственных ресурсов – из традиционных отраслей в новейшие, от убыточных предприятий – в рентабельные, из производств, спрос на продукцию которых сокращается, в производства, отвечающие текущим потребностям, предполагают конкуренцию. Принудительная сила конкуренции побуждает производителя предпринимать энергичные усилия, чтобы снизить свои издержки производства и сбыта до минимального уровня.

Изоляция от действия конкурентных сил, монополистические методы ведения хозяйства наносят ущерб в условиях существования серьезных «перекосов» экономической структуры, недостаточного развития рыночных отношений, ограниченности сферы, в которой предприниматель может принимать само-

стоятельные производственные решения. Программы демонополизации экономики могут быть эффективными лишь при условии увязки их с общим процессом превращения государственных предприятий в подлинных субъектов рыночных отношений. Пока же проводимые мероприятия антимонопольного регулирования обеспечивают только некоторую модификацию форм монополистического хозяйствования.

Таким образом, задача государства состоит не только в создании институциональных условий, обеспечивающих личную автономию субъектов хозяйствования и индивидов на основе совокупности определенных прав, но и, в гораздо большей степени в создании условий регулирования общественного процесса, в котором эти права будут согласовываться друг с другом.

преобразований в Республике Беларусь / Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. №1 (17). 2007. С.36-42.

3. Национальная экономика Беларуси: учеб. пособие / В.Н. Шимов, Я.М. Александрович [и др.]; под общ. ред. В.Н. Шимова. 3-е изд., перераб. и доп. Мин: БГЭУ, 2009.

4. Неоинституциональная экономическая теория: учебное пособие / Е.А. Бренделева; под общ. ред. А.В. Сидоровича. М: Дело и Сервис. 2006. 352 с.

Региональные проблемы эволюции экономики и общества

В.В Зобнев

ООО «Инсайдер», депутат АКЗС;

г. Рубцовск,

А.В.Попов

АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права (институт)»

г. Барнаул

Экономический потенциал развития Алтайского края достаточно высок и адаптивен по определённым, вполне значимым параметрам. Это и промышленный потенциал – машиностроительный комплекс, оборонная и химическая промышленность, это и сельхозперерабатывающая отрасль, научёмкие производства и фармацевтика. Развитие сельского хозяйства в последние годы тоже может вселить надежду на возвращение Алтая почётного и трудового звания одной из ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ №1 2009

житниц нашей страны. Имеют место и новые горизонты развития – это туристическо-рекреационная зона, это развитие приграничного сотрудничества.

Даже в период кризиса по определённым показателям край не сбавляет темпов развития и в этом важный принцип инвестиционной привлекательности.

Однако в процессе анализа именно социальнно-экономического потенциала развития региона, становится очевидным, что да-